中美贸易摩擦与全球贸易体系

◎Robert Lawrence

摘要：特朗普上台后，美国针对中国实施了报复性关税政策和301调查，并在技术转移以及海外投资等领域挑起了争端，给两国经贸关系带来了巨大的冲击，同时，对全球产业链以及世界贸易组织（WTO）制度带来了严重的损害。短期，中国可能会采取贸易管理方式，减少对美顺差，增加美国商品的采购量。中期来看，两国贸易战可能会愈演愈烈，严重影响两国经济发展和全球贸易稳定；但有可能会促进区域性贸易协定，使得区域贸易合作被动加强。长期来看，要实现可持续发展，中国必须对内建设有利于内外资企业公平竞争的制度环境，对外扩大开放并加大全球化力度。

关键词：中美贸易摩擦　WTO规则　全球贸易体系

中美两国最近的贸易摩擦违反了《关税和贸易总协定》（GATT）及之后的WTO建立的多边贸易体系的若干规定。特朗普总统对双边和总体货物贸易平衡的追求导致了贸易保护主义政策的出台，该政策旨在减少美国的进口和美国公司的离岸外包。在他看来，贸易并不是让所有国家都获益的活动，而是一种零和博弈，在这种博弈中，有人会赢有人会输。毋庸讳言，特朗普总统对贸易和投资的认识与前美国政府以及大多数经济学家的理解大相径庭。

作者Robert Lawrence系PIIE非常驻高级研究员，哈佛大学肯尼迪政治学院贸易与投资教授。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

自中国加入WTO到2016年，两国发生的贸易摩擦都落在了中国加入WTO协议和WTO规则确立的框架之内。这些摩擦一般采用和平的外交手段、双边对话、WTO争端解决机制和国内贸易救济措施予以解决。但是中国经济体系独特而复杂，包含私营和公共机构，其中政府、共产党和私营部门均扮演重要角色，这使外界很难区分私营部门行为和国家行为，它们之间的关系也很不透明，因此很难适用WTO的公平贸易规则。

中国加入WTO后出口的增长虽然对美国消费者有利，但仍然给美国劳动力市场带来严重影响。但是中国出口和中国巨额贸易顺差带来的负面政治反应一直以来能够被有效控制，原因是许多美国公司能够从在中国组装产品并出口到中国巨大的市场中受益。然而当前中国试图采用以国家为中心的产业政策，并助推国有企业参与更先进的工业活动，外国企业不能充分参与，这一过程加剧了中国与其他发达经济体的摩擦。

奥巴马政府曾使用《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）和《跨大西洋贸易与投资伙伴协议》（TTIP）等区域贸易协定来订立贸易规则，主要是处理与中国相关的、WTO规则无法解决的问题。这样做的思路是，如果亚洲和其他主要贸易国家都同意就某规则签署协议，中国则会面临压力，要么跟随大多数国家一起签署协议，要么至少与美国和其他TPP、TTIP签署方进行谈判。特朗普总统最初否决了上述做法，尽管他现在可能后悔。他宁愿将美国市场准入作为杠杆，重新谈判美国与其他国家的双边条款，而该过程涉及到公然无视WTO规则的做法。

多边贸易体系的基本原则是最惠国待遇，这意味着由于各国在边境都会得到平等对待，因此出口商无需受制于政治影响，而是基于市场表现进行贸易。除了最惠国待遇之外，WTO的其他一些规则对于维护这一制度也很重要，而这些规则当前正在受到威胁。第一，虽然成员们可能会向发展中国家提供特殊待遇，但它们承诺为其他成员提供平等待遇。第二，它们承诺不将关税提高到规定水平以上。第三，它们同意不提供出口补贴或鼓励使用本国产品而非外国产品的补贴。第四，它们同意保护其他成员的知识产权。第五，如果它们认为其他成员违反了协议，它们同意不采取单边行动，而是将争端提

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

交给WTO争端解决机构（DSB）。如果它们胜诉并且败诉方未能遵守约定（或通过减少其他阻碍来提供赔偿），获胜方可以暂停对该方的优惠，数量等于败诉方“拒绝执行和损害”的部分。报复行为可能是允许的，所以DSB必须对报复行为的性质和价值作出规定。最后，只有在特殊情况下，一国才能对国外产品征收关税。特殊情况包括：进口造成了或可能造成实质损害时采取的保障措施，产品以低于正常价值出售并造成损害时采取的反倾销税，进口受政府补贴并造成损害时采取的反补贴税以及国防所必需的措施。

在近期中美贸易摩擦过程中，上述所有规则几乎都遭到了违背，全球贸易体系在这些冲突中又将如何演变，本文将予以分析解释。如果两国继续争执下去，其他国家也会步其后尘，这个体系最终可能会失去合法性，削弱各国对规则和准则的遵守。但是我们也有理由保持乐观：尽管特朗普总统试图要退出规则制度，但其他许多国家仍然认为该制度符合它们的利益。事实上，特朗普的行为可能会使其他国家努力建立一个更强大的基于规则的体系。最终，美国可能会发现其脱离全球体系的行为是适得其反的。

一、近期贸易举措是如何破坏WTO规则的

特朗普总统的观点已经为政府采取的各种贸易举措提供了框架，虽然他的观点本身是有问题的。

（一）保障措施

2018年初，根据美国国际贸易委员会的建议，特朗普总统向美国太阳能电池板和洗衣机行业提供保障性关税保护。当一个国家由于特定产品的进口激增而面临严重伤害时，WTO允许施加保障关税。然而，执行保障措施的国家必须赔偿其他地区的贸易伙伴或其将面临报复。欧盟、韩国、中国台湾和中国已经向WTO递交申请就美国关税行为进行磋商。美国最后一次使用保障关税是在2002年，当时美国总统乔治·布什对钢铁进口征税，在WTO裁定该行为非法之后，美国于2003年将其撤销。这一次，WTO也可以认定美国的保障性

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

关税是非法行为。欧盟在其提交的WTO文件中声称，来自欧盟的太阳能进口不会对美国工业造成任何损害；在韩国提交的WTO文件中，韩国已经要求WTO授权其对美国实施制裁，以应对美国对韩国洗衣机施加的关税。

即使WTO认为关税行为是非法的，但由于通过WTO获得调查结果需要一定的时间，政府在这几年就能免于制裁。此外，认定某些关税违法，也将会进一步激怒某些国家，他们认为WTO缺乏可行程序让成员在真正需要时能够得到保护。因此，特朗普总统对这项重要的贸易救济措施的滥用会对该体系的可持续性造成风险。

（二）“232调查”

特朗普更具说明性的行为是对GATT第二十一条的运用。这项规定为保护国家安全所需措施提供了例外。2017年4月，特朗普政府根据1962年《贸易扩张法案》第232条进行调查，10个月后宣布打算对美国钢铁进口征收25%的关税，对铝进口征收10%的关税。

GATT第二十一条的措辞使各国在决定是否有必要采取这种措施方面有很大的空间，这使得人们很难在解决争端时对这些措施进行反驳。然而，正是因为自由度很大，人们一直认为，只有在极少数情况下才能采取这样的措施。但特朗普政府忽视了这一传统，并对国家安全一词采取了非常广泛的定义。此外，政府并没有对所有进口统一征收关税，而是将关税作为讨价还价的筹码。它暂时豁免了一些国家，但对日本和中国等国家维持关税，特朗普总统认为美国与中日的贸易赤字太大[①]。

就韩国而言，美国使用关税威胁以促进韩美自由贸易协定的重新谈判。除了一些表面变化（以及汽车和卡车的一些额外优惠）之外，新协议

① 3月22日，特朗普总统豁免了包括阿根廷、澳大利亚、巴西、加拿大、墨西哥、欧盟所有成员国和韩国在内的一些国家。日本并没有被豁免关税，这些关税从3月23日起生效。参见2018年3月30日《美国贸易内部消息》中文章“白宫5月前停止对若干国家实行的232关税”。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

与之前的协议区别[①]并不大。尽管美国抱怨之前的协议是造成美韩双边贸易逆差的一大原因，但美国对新协议中的双边贸易逆差并未作出太多评价。这一结果表明，特朗普总统对签署新协议带来的荣誉而非协议的实质内容更感兴趣。

虽然有些人可能会感到欣慰，此任政府的做法与美国之前对自由贸易协定的做法并没有根本的不同，但新协议引发了人们对美国是否会遵守WTO规则的担忧。除了其他优惠之外，在韩美新协定中，韩国同意美国的强制配额，并减少对美国钢铁出口到2015—2017年对美出口平均水平的70%。这一限制实质上代表了一项新的“自愿克制协议”—— 一种在乌拉圭多边贸易谈判中被取缔的做法。因此，虽然韩国不大可能挑战它，但美国已经同意了一项违反WTO规则的双边协议。与韩国达成的协议也可能树立起一个先例，其他非豁免国家比如中国都可能采取类似的配额安排。

2018年4月2日，中国对特朗普总统对钢铁和铝实施的国家安全关税进行报复，对美国出口[②]价值约为30亿美元的商品实行保障关税。中国政府的立场是，美国关税构成保障（而不是国家安全）措施，贸易伙伴可以在WTO保障措施协定的某些条件下立即寻求赔偿。欧盟认同中国的观点，即报复是合理的，虽然它因受到豁免而未进行报复，但并非所有的法律学者都接受这种观点。如果这种报复行为成为广为认可的做法，那么它就会降低使用国家安全作为例外的自由度。

因此，仅仅是一种措施，一些WTO规则和做法就被破坏了。第一，美国对国家安全提供了一种自由的解释，现在几乎任何产品的市场准入特许权都可能被这个例外破坏。如果一个国家要说，保护制鞋业是出于国家安全需要，因为它们的军队在行进中要穿鞋，或者是保护金枪鱼行业，因为军队进食鱼

① 新协议增加了美国在韩国市场的汽车销售配额。

② 中国对包括水果在内的120种美国产品征收15%的关税，对包括猪肉在内的8种产品征收25%的关税。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

类[①]，还能用什么阻止这样的国家呢？第二，美国的行为在应用国防例外时破坏了克制这一规范。俄罗斯和乌克兰都可以效仿美国的行为，中国也可能进一步以国家安全为由限制互联网数据传输。第三，WTO应该通过相互让步进行谈判而不是相互威胁，但特朗普政府明确使用国家安全措施来提高美国在双边贸易谈判中的筹码。第四，这种行动的选择性似乎违反了多边体系中最惠国待遇原则（MFN），该原则确保了两个伙伴之间的平等而非排他性的贸易特权。第五，美国的行为已经引起其他成员国不经WTO许可而进行报复的行为。最后，尽管有些国家获得了临时性豁免，但事实是，美国采取了反对自己盟友的措施，例如欧洲，而在许多其他领域，美国还需依赖这些盟友。

（三）301调查

美国当局对中国采取的影响最重大的行动是根据美国《1974年贸易法》第301条款启动对中国的调查。美国发现中国的创新政策是“不合理或歧视性的”和“会对美国商业造成负担和限制”。美国对此有四大控诉：一是中国一直阻止美国公司在许可方面设立基于市场规则的条款，从而破坏了公司在市场条件下获得技术回报的合法权利。二是利用外国所有权限制，例如不透明和酌情行政许可及设立合资企业的要求，对转让技术和知识产权施加压力。三是中国一直在促进中国公司收购美国公司以获得战略性重要技术。四是中国政府鼓励非法入侵美国电脑网络窃取知识产权和商业秘密。

2018年3月，美国宣布如果中国不改变这些做法，它将对中国向美国出口的600亿美元商品征收25%的关税。4月，在一段时间的公众讨论之后，政府公布了拟征关税的1300多个产品类别清单。这份清单着重强调了机器人、飞机发动机和电动汽车等产品，这些产品在“中国制造2025计划”中享有优先发展的地位，该计划已经引起了欧洲、日本和美国的担忧。中国转而宣布

① 瑞典在1975年至1977年期间暂时使用第二十一条，以保护其制鞋业（Macroy、Appleton和Plummer，2005）。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

打算对类似价值的美国产品进行关税报复，包括飞机、大豆和汽车[①]。特朗普总统接着表示，他将继续增加关税范围，对另外价值1000亿美元的中国产品征税。但是，这些威胁需要一段时间以后才能实施，在此期间，两国可能会进行谈判。

美国政府还宣布打算就上述控诉中的第一点向WTO提起诉讼—— 中国对技术转让相关合同的干涉，理由是这种行为违反了《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS）[②]。美国政府认为中国的其他三种行为 “让美国商业负担沉重”，因此可以根据《美国贸易法》（第301条）采取行动，但WTO规则无法解决这些问题。

这些担忧有没有好处？正如美国贸易代表办公室出具的301调查报告所指出，中国官员多年来多次声明，中国的政策是强制实施知识产权（首要关注的问题），并对外国投资给予平等待遇，无论是在一般情况下还是涉及“中国制造2025计划”（其次关注的问题）。[③]据报道，当奥巴马总统拿出证据证明中国政府参与协助窃取商业机密的非法活动时，习近平主席命令政府停止这种做法（第四项控诉）。但是美国政府和中国政府在这些案件中的立场似乎并没有原则上的区别，区别仅仅在于中国政府是否应该对参与此类活动的非政府实体的行为负责。

显然，外国公司越来越认为，中国的新产业政策——“中国制造2025”对它们不公平。最近美国商会（2017）和中国欧盟商会（2017）出具的报告都表达了它们的担忧。据《纽约时报》报道：“该计划的机制很简单：它将提供来自国有投资基金和开发银行的大量低息贷款；协助收购外国竞争对手；

① 列表中的许多其他商品，包括高粱和牛肉，意在影响美国农业地带，该地带选民是特朗普的支持者。

② 欧盟和日本要求加入特朗普政府向WTO申请的关于中国涉嫌歧视性技术许可的案件。两方都表示它们在中美争端程序中拥有“重大贸易利益”。

③ 在达沃斯世界经济论坛以及2017年1月在北京，习近平主席作出承诺，鼓励外商投资企业投资先进制造业，并确保这些公司在与“中国制造2015”相关的战略政策和措施下获得平等待遇。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

提供广泛的研究补贴，所有这些都旨在使中国在目标行业基本实现自给自足。”①

一个明显的意见分歧是关于外国公司和中国公司之间达成的关于外国公司须转让技术以进行投资的协议，这仅仅是一种基于市场的交易行为还是政府的不当干预？一个观点是外国公司是自由行事，并非是被强迫。但另一个观点是我们需要考虑交易谈判的背景。在一个真正自由的市场中，外国公司可以选择：（1）将产品出口到中国；（2）在中国设厂自主经营和生产；（3）参与合资企业。如果所有三个选项都可用，质疑这样的安排将是不合理的。但如果向中国出口和投资成立全资子公司的方案不可行，则市场准入的确可以被用作要求进入中国市场的外国公司进行技术转让的手段。

对美国来说，这个问题的最终解决办法不是去阻止这样的谈判，而是为打开中国市场，推动进口和外资控股投资。然而遗憾的是，特朗普政府并没有使用奥巴马政府发起的中美双边投资协定进行谈判以达成这样的目标。同样令人遗憾的是，美国也没有对中国给予国内公司补贴提出质疑，根据WTO规则，这种补贴是被禁止的。

美国政府的其他问题包括其实现目标的方式。特别是它试图把关税威胁当作谈判的筹码，而没有使用WTO规则下的可用选择。对上述谈及的第一个控诉，美国政府除了提出关税威胁之外，完全能够在WTO规则下解决，因为美国已经向WTO起诉。此外，在美国贸易代表办公室发布的301调查报告中，美国政府指出，中国在加入WTO议定书中约定外国投资者的权利不应受到当地成分要求、技术转让或在中国进行研发等因素的影响②。所以，事实上，第

---

① Keith Bradsher和Paul Mozur.《中国自主发展高科技产业的计划使西方国家担忧》，载《金融时报》, 2017-03-07, http://www.nytimes.com/2017/03/07/business/china-trade-manufacturing-europe.html?_r=0.

② 《中华人民共和国加入世贸组织议定书》第7条第（3）款规定：“中国应确保……国家和地方当局的投资权利不受以下条件的限制：是否存在此类产品的国内供应商；或任何形式的性能要求，例如当地成分、技术转让、出口表现或在中国进行研究和开发”（由Julia Qin和Simon Lester引用自http://worldtradelaw.typepad.com）。另见USTR（2017,19）。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

二个控诉也可以通过WTO的争端解决机制来解决。由于WTO规则不包括投资，美国也可以通过美国财政部管理的美国外国投资委员会（CFIUS）批准外国投资的程序，合法禁止中国通过收购获得技术[①]。最后，对窃取商业机密的处理需要采取安全行动而不是使用贸易措施。综上所述，政府显然能够使用传统方式、谈判以及WTO规则来解决问题。

然而，美国却选择了使用中止减让的威胁，这显然违反了WTO规则。WTO只有在违规行为得到证实，并且批准了报复行为的价值和性质时WTO才允许实施中止减让。鉴于美国的行为，中国认识到也必须采用同样的方式回应美国，结果全球最大的两个贸易体系成员都不再遵守规则。

二、贸易摩擦可能的解决方式

在这个阶段，我们无法预测这些问题将如何解决。但最可能的结果是削弱这套基于规则的贸易体系。在232条款下对钢铁和铝提高关税的威胁可能仅仅是一个旨在取得让步的讨价还价的策略，因此不应该从字面上理解。中国和美国可能最终谈判达成一项协议，阻止特朗普政府采取该行动。但即使是“友好”解决的情况也让人有许多担忧。

美国政府对与中国的双边贸易赤字深感忧虑，解决这一问题的一个办法是中国转向从美国进口。例如，中国可以承诺从美国购买更多飞机，而不是从欧洲；从美国进口更多的农产品，而不是从巴西或澳大利亚；以及从美国进口更多天然气，而不是从中东。如果中国将这一提议与金融、汽车和其他行业的市场开放结合起来，并加强国内保护知识产权的执法力度，特朗普总统则可以宣获胜利，中国也可以赢得和平。但是，这样的协议将会使贸易体系转向更依赖于政治交易而非市场力量。这一安排将明显破坏WTO关于避免歧视的目标。

---

① 参议员约翰·科尔尼提出了一项法案，旨在改革CFIUS，确保中国企业在投资美国时获得互惠待遇。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

然而，第二个可能的结果是，特朗普总统并不能满足于中国开放市场和改变进口方向的承诺，而是会极力迫使中国放弃“中国制造2025”的产业政策。这个计划是其发展战略的核心，而特朗普总统这样的要求看上去是故意限制中国发展，使其一直处于贫穷状态，中国将不太可能遵守。

因此，中国的不妥协会让双方陷入僵局，双方都可能面临它们曾威胁施加的报复措施。由此引发的全球最大的两个贸易国之间的贸易战将历史性地瓦解以规则为基础的贸易体系。

对美国来说，唯一真正能令人满意的结果将是遵守贸易规则，取消关税威胁，与欧盟、日本一道向WTO发起更多诉讼；对中国来说则是真正开放“中国制造2025”目标市场，增加外国参与、完全由外资控股的生产以及可能的进口。但是这些措施似乎都不太可能发生。

而且，即使本次301调查涉及的问题得到解决，中国非市场经济地位的问题仍然很大。正如Mark Wu（2016）指出的那样，WTO规则并不是特别适合处理中国的体系，这一点非常令人信服。对规则的解释存在两个危险，或者因为拒绝承认中国的市场地位而失去中国的支持，或者因为赋予了中国这种地位，而失去了其他WTO成员的支持，因为中国区别对待外国公司的许多做法仍在继续①。

三、全球贸易体系的未来

因为这些摩擦，贸易体系将会如何发展具有极大的不确定性，悲观的情况是很有可能发生的，有两个基本原因：首先，为了使谈判筹码最大化，特

① Wu讨论了复杂的中国制度给WTO带来的挑战，其中：（1）国务院国有资产监督管理委员会控制所有国有企业；中央汇金投资有限责任公司控制金融机构借贷，并通过中国投资有限责任公司归政府所有；国家发展和改革委员会为电力、石油、天然气和水等特定资源设定价格，并在必要时对国有、私营和外国公司的所有投资项目给予最终批准，并执行垄断法，协调产业政策。（2）企业集团结构具有中国特色，即倾向于纵向一体化，狭隘地专注于某一特定领域。（3）共产党员积极参与国有企业的管理。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

朗普总统的行为是有问题的，他既使用了也违反了贸易规则；其次，中国的经济体系比较复杂，有些外国公司在高科技项目中受到区别对待。加在一起，这些因素最终可能会削弱贸易系统，因为它会削弱这个系统成功运作的根基，即规则和规范。贸易战和保护措施可能促成当天的订单，但全球经济因此要付出的短期和长期经济代价可能相当可观，因为从事国际贸易的人将失去对执行贸易规则的信心，政治支持也会进一步被削弱。如果制度建立在权力关系的基础上，那么它可能失去合法性。

但是，情况也可以更乐观。尽管美国仍然是世界上最大的经济体，但美国在全球贸易体系中只是一个国家。虽然特朗普政府可能想试图摆脱这套美国曾积极推动建立的基于规则的体系，但许多其他国家仍然认为该体系符合其利益。实际上，美国的行动会让其他国家更加努力地去维持和建立一个更加强大的基于规则的体系，实现更深层次的一体化。一个例子是亚太地区其他11个国家达成一致，在没有美国的情况下执行《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP），但美国最终可能还会加入。WTO新的多边协议也可能出现，类似《信息技术协定》（ITA）和拟议的《国际服务贸易协议》（TiSA），参与者都有意加深彼此之间的关系。

同样，美国行为可能会使中国人强化其对基于规则的贸易体系的信念，中国可能会将其应对美国的双边措施，与一套更广泛的方针措施区分开，前者情况下中国不得不违背规则，后者旨在通过更严格地遵守规则而增强这个体系。中国的回应还可以是与其他贸易伙伴达成更深的贸易和投资协议，正如习近平主席承诺的那样放开国内经济。

中国官员称，“中国制造2025计划”不歧视外国公司或强制技术转让。但根据外国公司的经验并不是这样。此外，该计划明确采用了有利于国内生产的补贴，这明显违反了WTO《补贴与反补贴措施协议》，该协议“明确禁止”了这样的补贴。如果中国能够向外国投资者开放其战略性部门，并且避免歧视外国公司的官方政策和非官方做法，那么中国将更可能成为基于规则的贸易体系的可靠领导者。

此外，美国国内有相当一部分人反对美国政府对中国在知识方面采取的

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

政策。具体而言，许多美国公司和农民都担心特朗普总统的政策会对国内供应链和进入国外市场产生破坏性影响。如果其他国家继续相互开放市场，就像它们在TPP中所做的那样，美国出口商将面临的歧视只会加剧这些担忧。同样，特朗普的贸易保护主义措施将会增加投入成本，减少美国的就业机会。因此，具有讽刺意味的是，特朗普的贸易政策最终可能会加强基于规则的贸易体系，因为它让世界其他国家以及美国自己认识到了这套体系的价值。

参考文献

[1] European Union Chamber of Commerce in China. 2017. China Manufacturing 2025: Putting Industrial Policy Ahead of Market Forces. Available at www.cscc.it/upload/doc/china_manufacturing_2025_putting_industrial_policy_ahead_of_market_force% 5Benglish-version% 5D.pdf.

[2] Lawrence, Robert Z. 2018. Five Reasons Why the Focus on the Trade Deficit is Misleading. PIIE Policy Brief 18-6. Washington: Peterson Institute for International Economics.

[3] Macroy, Patrick F. J., Arthur E. Appleton, and Michael G. Plummer, eds. 2005. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis, Volume 1. New York: Springer.

[4] US Chamber of Commerce. 2017. Made in China 2025: Global Ambitions Built on Local Protections. Available at www.uschamber.com/report/made- china- 2025- global-ambitions-built-local-protections-0.

[5] USTR (US Trade Representative). 2017. Section 301 Report into China's Acts, Policies, and Practices Related to Technology Transfer, Intellectual Property, and Innovation. Washington.

[6] Wu, Mark. 2016. The "China, Inc." Challenge to Global Trade Governance. Harvard International Law Journal 57 (Spring): 261-324.

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Sino-U.S. Trade Frictions and Global Trading System

Robert Lawrence
（Peterson Institute for International Economics）

Abstract: Since Trump served as president of the United States, the United States carried out retaliatory tariff policy and "301" survey on China, and provoked disputes in the fields of technology transfer and overseas investment, which brought great impact on the economic and trade relations between the two countries, and brought serious damage to the global industrial chain and the WTO system. In the short term, China may adopt a trade management approach to reduce the surplus to the US and increase the volume of purchases of US goods. In the middle period, the trade war between the two countries may be intensified, seriously affecting the economic development of the two countries and the stability of the global trade; but it is possible to promote regional trade agreements and make regional trade cooperation more passively strengthened. In the long run, in order to achieve sustainable development, China must build a system environment conducive to fair competition between internal and external enterprises, expand opening to the outside world and increase the strength of globalization.

Key words: Trade Frictions between China and the United States, WTO Rules, Global Trading System

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net